**Kriterienliste Angewandte Botanik**

**Beobachterteam:**

**Diese Rückmeldung gilt für das Team von**

*logische Struktur* (bewerten Sie auf einer Skala von 1 = sehr gut bis 5 = mangelhaft):

wie war der rote Faden? \_\_\_\_\_

wie waren Folien und Vortrag abgestimmt? \_\_\_\_\_

wie waren die Team-Mitglieder abgestimmt? \_\_\_\_\_

*Recherchetiefe* (bewerten Sie auf einer Skala von 1 = sehr gut bis 5 = mangelhaft):

wie gut war das Team vorbereitet? \_\_\_\_\_

wie weit ging der Inhalt über Wikipedia-Niveau hinaus? \_\_\_\_\_

*Foliengestaltung* (bewerten Sie auf einer Skala von 1 = sehr gut bis 5 = mangelhaft):

wie gut war die Lesbarkeit? \_\_\_\_\_

waren die Folien klar und ansprechend gestaltet? \_\_\_\_\_

*Zeitmanagement* (bewerten Sie auf einer Skala von 1 = sehr gut bis 5 = mangelhaft): \_\_\_\_\_

*Auftritt* (nennen Sie zu jeder Person mindestens einen positiven Aspekt und einen Aspekt, wo noch Entwicklung möglich ist):

1. Name:

gut gelungen war, dass...

Du könntest noch daran arbeiten, dass...

2. Name:

gut gelungen war, dass...

Du könntest noch daran arbeiten, dass...

3. Name:

gut gelungen war, dass...

Du könntest noch daran arbeiten, dass...